

BAB V

ANALISIS DAN HASIL

5.1 Gambaran Umum Responden

Pada penelitian ini jumlah sampel yang di ambil adalah sebesar 59 sampel dari total 70 pengguna yang menggunakan sistem informasi manajemen kepegawaian (SIMPEG) pada Pengadilan Tinggi Agama (PTA) Pekanbaru. 70 pengguna tersebut merupakan pegawai tetap PTA Pekanbaru (sumber : SIMPEG PTA Pekanbaru). Jumlah responden dihitung dengan menggunakan rumus Krejcie-Morgan.

Berikut merupakan tabel Krejcie-Morgan :

Tabel 5.1 Tabel Krejcie-Morgan

Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379

Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	1000000	384

5.2 Penyebaran Kuisisioner

Hasil pengumpulan data berupa kuisisioner yang berhasil dikembalikan dan memenuhi syarat adalah sebagai berikut :

Tabel 5.2 Hasil Persebaran Kuisisioner

Keterangan	Jumlah	%
Kuisisioner yang disebar	59	100%
Kuisisioner yang kembali	59	100%
Kuisisioner yang pengisiannya lengkap	59	100%
Kuisisioner yang pengisiannya tidak lengkap	0	0%
Kuisisioner yang layak	59	100%
Kuisisioner yang tidak layak	0	0%

Dari tabel 5.2 dapat disimpulkan bahwa jumlah kuisisioner yang disebar pada responden sebanyak 59 (100%). Dari kuisisioner yang disebar tersebut, semuanya telah dikembalikan kepada peneliti sebanyak 59 (100%). Dari keseluruhan kuisisioner yang kembali jumlah yang pengisiannya lengkap dan layak sebanyak 59 (100%).

5.3 Karakteristik Responden

Terdapat lima karakteristik responden dalam penelitian ini. Adapun karakteristik responden tersebut, antara lain :

5.3.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

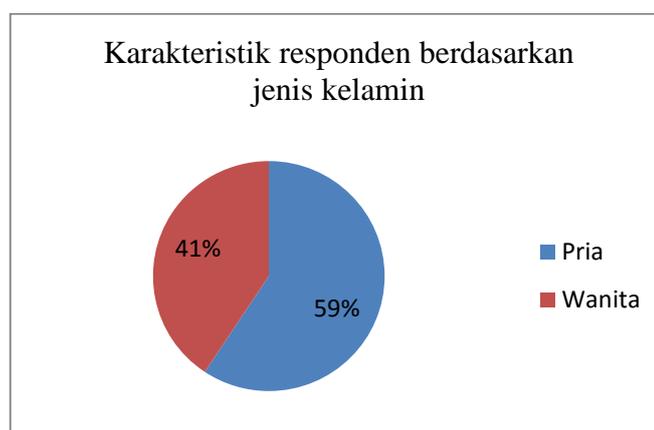
Berdasarkan jenis kelamin responden, terdiri dari 2 kategori, yaitu pria dan wanita. Data karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel 5.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Pria	35	59%
Wanita	24	41%

Dari data di atas menunjukkan bahwa responden mayoritas berjenis kelamin pria, yaitu sebanyak 35 responden (59%). Sisanya, yaitu sebanyak 24 responden (41%) berjenis kelamin wanita.

Berikut disajikan karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dengan menggunakan diagram



Gambar 5.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

5.3.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur

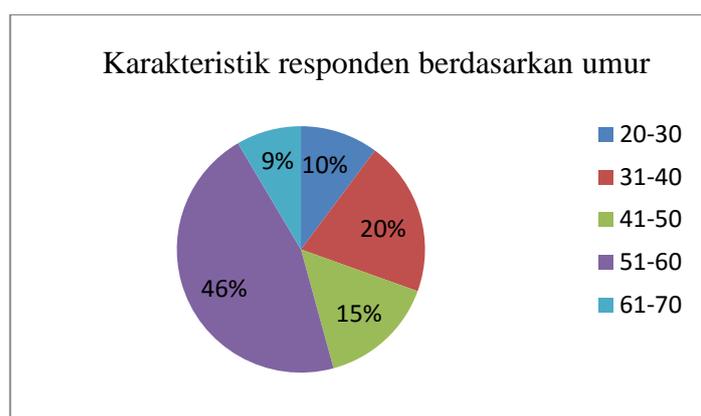
Berdasarkan umur terdiri dari 5 kategori, yaitu 20-30 tahun, 31-40 tahun, 41-50 tahun, 51-60 tahun dan 61-70 tahun. Karakteristik responden berdasarkan umur dapat ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel 5.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur

Umur (tahun)	Jumlah	Persentase
20-30	6	10%
31-40	12	20%
41-50	9	15%
51-60	27	46%
61-70	5	9%

Dari data diatas menunjukkan responden yang berusia 20-30 tahun berjumlah 6 orang (10%). Untuk umur 31-40 berjumlah 12 orang (20%). Kemudian yang berumur 41-50 tahun berjumlah 9 orang (15%). Responden yang berumur 51-60 berjumlah 27 orang (46%). Sedangkan yang berumur 61-70 tahun berjumlah 5 orang (9%). Hal ini menunjukkan bahwa umur sampel yang paling besar adalah 61-70 tahun.

Berikut disajikan karakteristik responden berdasarkan umur dengan menggunakan diagram



Gambar 5.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur

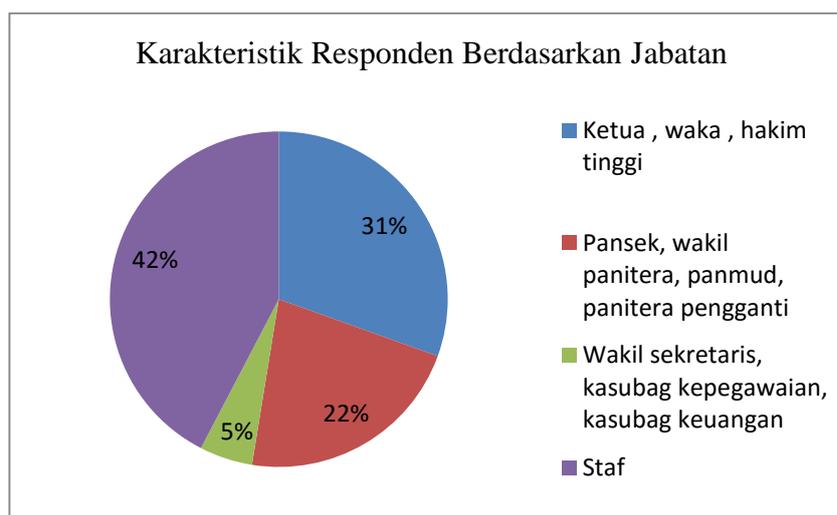
5.3.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan

Karakteristik responden berdasarkan jabatan terdiri dari empat kategori, yaitu kategori ketua, wakil ketua dan hakim tinggi, kategori panitera/sekretaris, wakil panitera, panmud dan panitera, kategori wakil sekretaris dan kasubag dan kategori staf

Tabel 5.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan

Jabatan	Jumlah	Persentase
Ketua, Wakil ketua (waka), hakim tinggi	18	31%
panitera/sekretaris (pansek), wakil panitera, panmud, panitera	13	22%
Wakil sekretaris, kasubag kepegawaian, kasubag keuangan	3	5%
Staf	25	42%

Dari tabel diatas, karakteristik responden untuk jabatan ketua, wakil ketua, dan hakim tinggi sebanyak 18 orang (31%). Untuk jabatan panitera/sekretaris, wakil panitera, panmud dan panitera sebanyak 13 orang (22%). Untuk wakil sekretaris dan kasubag sebanyak 3 orang (5%). Sedangkan untuk staf sebanyak 25 orang (42%). Hal ini menunjukkan bahwa pengguna terbanyak dari SIMPEG tersebut adalah staf yaitu sebesar 42%.Berikut disajikan karakteristik responden berdasarkan umur dengan menggunakan diagram



Gambar 5.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan

5.3.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Kerja

Karakteristik responden berdasarkan lama kerja terdiri dari empat kategori, yaitu 1-5 tahun, 6-10 tahun, 11-15 tahun, dan 16-20 tahun. Karakteristik responden berdasarkan lama kerja, dapat ditunjukkan dengan tabel berikut :

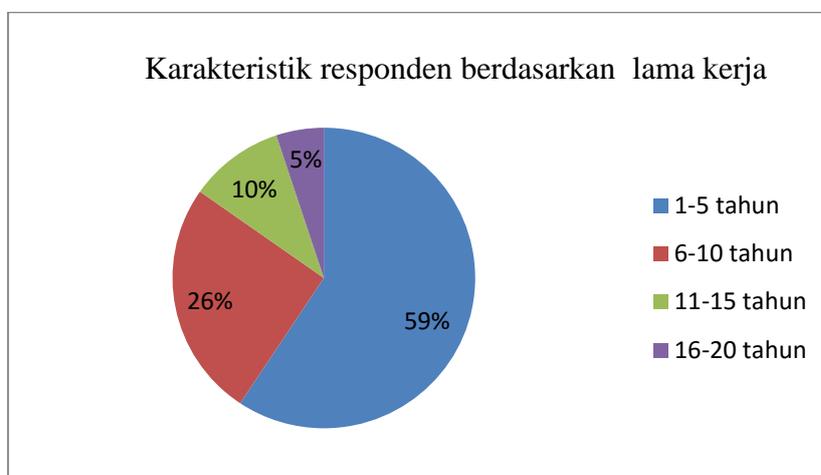
Tabel 5.6 Karakteristik Berdasarkan Lama Kerja

Lama kerja	Jumlah	Persentase
1-5 tahun	35	59%
6-10 tahun	15	26%
11-15 tahun	6	10%
16-20 tahun	3	5%

Dari tabel diatas, karakteristik responden untuk lama kerja 1-5 tahun sebanyak 35 orang (59%), 6-10 tahun sebanyak 15 orang (26%), 11-15 tahun sebanyak 6 orang (10%) dan untuk 16-20 tahun sebanyak 3 orang (5%). Hal ini

menunjukkan bahwa responden paling banyak berjumlah 35 orang (59%) dengan lama kerja 1-5 tahun.

Berikut disajikan karakteristik responden berdasarkan lama kerja dengan menggunakan diagram



Gambar 5.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Kerja

5.3.5 Berdasarkan Pendidikan Terakhir

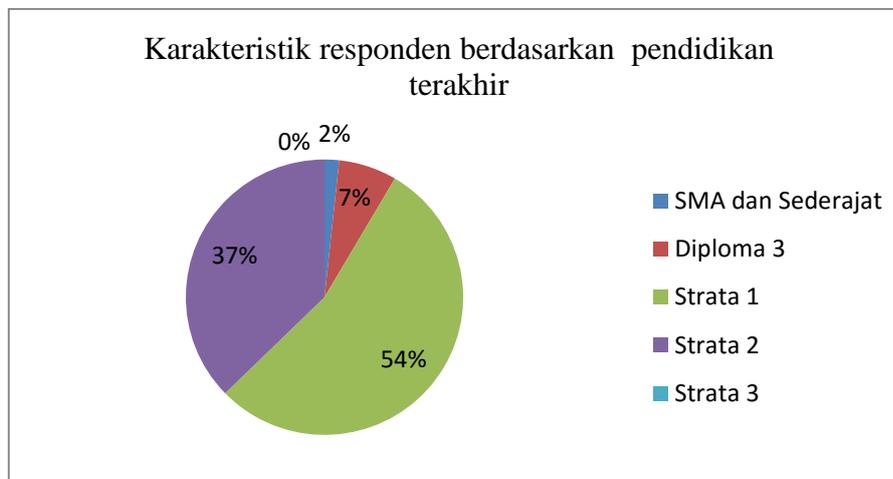
Karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir dibagi kedalam 5 kategori, yaitu : kategori sekolah menengah atas (SMA) dan sederajat, kategori diploma 3, kategori strata 1, strata 2 dan strata 3. Karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 5.7 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pendidikan terakhir	Jumlah	Persentase
SMA dan sederajat	1	2 %
Diploma 3	4	7%
Strata 1	32	54%
Strata 2	22	37%
Strata 3	0	0%

Dari tabel diatas, karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir untuk lulusan SMA dan sederajat sebanyak 1 orang (2%), untuk lulusan diploma 3 sebanyak 4 orang (7%), kemudian lulusan strata 1 merupakan responden paling banyak, yaitu sebanyak 32 orang (54%). Untuk lulusan strata 2 sebanyak 22 orang

(37%), dan tidak ada lulusan untuk strata 3. Berikut disajikan karakteristik responden berdasarkan lama kerja dengan menggunakan diagram



Gambar 5.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

5.4 Tanggapan Responen

Tanggapan responden terhadap kuisisioner yang diberikan peneliti dapat dilihat pada jawaban responden. Kuisisioner tersebut menggunakan lima skala likert dan bersifat *close-ended questions*. Skala likert 5 point dari 1 sampai 5 untuk menyatakan point 1 untuk tanggapan sangat tidak setuju, 2 untuk tidak setuju, 3 kurang setuju, 4 untuk tanggapan setuju dan 5 untuk tanggapan sangat tidak setuju.

Pada setiap tabel statistik yang akan dijelaskan pada bagian selanjutnya, terdapat *mean* untuk menunjukkan nilai rata-rata dari keseluruhan data, median menunjukkan nilai data yang berada ditengah populasi, *mode* menunjukkan data yang paling sering muncul, *range* untuk mengetahui rentang antara nilai *maximum* dan nilai *minimum*, kemudian *minimum* untuk menunjukkan nilai terendah dari setiap data, sedangkan nilai *maximum* menunjukkan data tertinggi dari setiap data.

5.4.1 Tanggapan Responden Mengenai PEOU

Terdapat 6 item pertanyaan untuk bagian PEOU (*perceived ease of use*), dimana setiap pertanyaan tercermin dari P1 sampai dengan P6. *Perceived ease of use* digunakan untuk mengetahui bagaimana tanggapan pengguna tentang kemudahan dalam penggunaan SIMPEG.

Tabel 5.8 Statistik *Perceived Ease of Use (PEoU)**Statistics*

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	Total
N	<i>Valid</i>	59	59	59	59	59	59	59
	<i>Missing</i>	0	0	0	0	0	0	0
<i>Mean</i>		3.88	4.15	4.19	4.20	4.25	3.78	24.46
<i>Median</i>		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	24.00
<i>Mode</i>		4	4	4	4	4	4	24
<i>Range</i>		3	2	2	2	2	2	12
<i>Minimum</i>		2	3	3	3	3	3	18
<i>Maximum</i>		5	5	5	5	5	5	30
<i>Sum</i>		229	245	247	248	251	223	1443

Pertanyaan pertama (P1) untuk kemudahan dalam menggunakan SIMPEG adalah mempelajari SIMPEG merupakan hal yang mudah bagi saya. Berikut frekuensi tabel untuk pertanyaan 1

Tabel 5.9 Frekuensi Pertanyaan 1

P1

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	tidak setuju	2	3.4	3.4	3.4
	kurang setuju	15	25.4	25.4	28.8
	setuju	30	50.8	50.8	79.7
	sangat setuju	12	20.3	20.3	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel 5.9 dapat dilihat terdapat 2 orang yang menyatakan tidak setuju, 15 orang yang menyatakan kurang setuju, 30 orang menyatakan setuju, dan 12 orang yang menyatakan sangat setuju.

Pertanyaan kedua (P2) untuk kemudahan dalam menggunakan SIMPEG adalah menurut saya SIMPEG jelas dan mudah dipahami. Berikut tabel frekuensi untuk pertanyaan 2 :

Tabel 5.10 Frekuensi Pertanyaan 2

P2

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	7	11.9	11.9	11.9
	setuju	36	61.0	61.0	72.9
	sangat setuju	16	27.1	27.1	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Pada tabel diatas, jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 7 orang, jumlah responden yang menyatakan setuju sebanyak 36 orang. Sedangkan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju yaitu sebanyak 16 orang.

Pertanyaan ketiga (P3) untuk kemudahan dalam menggunakan SIMPEG adalah menurut saya, SIMPEG mudah digunakan. Berikut tabel frekuensi untuk pertanyaan 3 :

Tabel 5.11 Frekuensi Pertanyaan 3

P3

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	5	8.5	8.5	8.5
	setuju	38	64.4	64.4	72.9
	sangat setuju	16	27.1	27.1	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 5 orang, yang menyatakan setuju sebanyak 38 orang, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 16 orang.

Pertanyaan keempat (P4) untuk kemudahan dalam menggunakan sistem informasi manajmen (SIMPEG) menurut saya SIMPEG fleksibel. Berikut tabel frekuensi untuk pertanyaan 4 :

Tabel 5.12 Frekuensi Pertanyaan 4

P4

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	2	3.4	3.4	3.4
	setuju	43	72.9	72.9	76.3
	sangat setuju	14	23.7	23.7	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Pada tabel diatas, jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 2 orang, jumlah responden yang menyatakan setuju sebanyak 43 orang, sedangkan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju sebanyak 14 orang. Pertanyaan kelima (P5) untuk kemudahan dalam menggunakan SIMPEG adalah banyak hal yang saya dapatkan dalam menggunakan SIMPEG.

Tabel 5.13 Frekuensi Pertanyaan 5

P5

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	6	10.2	10.2	10.2
	setuju	32	54.2	54.2	64.4
	sangat setuju	21	35.6	35.6	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel 5.13 jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 6 orang, yang menyatakan setuju sebanyak 32 orang, dan yang menyatakan sangat setuju sebanyak 21 orang. Pertanyaan keenam (P6) untuk kemudahan dalam menggunakan SIMPEG adalah saya dapat dengan mudah mengakses SIMPEG. Berikut tabel frekuensi untuk pertanyaan 6

Tabel 5.14 Frekuensi Pertanyaan 6

P6

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	19	32.2	32.2	32.2
	setuju	34	57.6	57.6	89.8

	sangat setuju	6	10.2	10.2	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 19 orang, jumlah responden yang menyatakan setuju sebanyak 34 orang, dan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju sebanyak 6 orang.

5.4.2 Tanggapan Responden Mengenai PU

Terdapat 6 item pertanyaan untuk bagian PU (*perceived usefulness*), dimana setiap pertanyaan tercermin dari P7 sampai dengan P12. *Perceived usefulness* digunakan untuk mengetahui bagaimana tanggapan pengguna tentang kegunaan SIMPEG

Tabel 5.15 Statistik *Perceived Usefulness*

Statistics

		P7	P8	P9	P10	P11	P12
N	<i>Valid</i>	59	59	59	59	59	59
	<i>Missing</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Mean</i>		4.29	4.08	4.29	4.32	4.00	4.12
<i>Median</i>		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<i>Mode</i>		4	4	4	4	4	4
<i>Range</i>		2	2	2	2	2	2
<i>Minimum</i>		3	3	3	3	3	3
<i>Maximum</i>		5	5	5	5	5	5
<i>Sum</i>		253	241	253	255	236	243

Pertanyaan ketujuh (P7) untuk tanggapan pengguna tentang kegunaan SIMPEG adalah dengan menggunakan SIMPEG, mempercepat penyelesaian tugas-tugas saya. Berikut tabel frekuensi untuk P7 :

Tabel 5.16 Frekuensi Pertanyaan 7

P7

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	3	5.1	5.1	5.1

	setuju	36	61.0	61.0	66.1
	sangat setuju	20	33.9	33.9	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, dapat dilihat bahwa responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 3 orang, responden yang menyatakan setuju sebanyak 36 orang, dan yang menyatakan sangat setuju sebanyak 20 orang.

Pertanyaan kedelapan (P8) untuk tanggapan pengguna tentang kegunaan SIMPEG adalah dengan menggunakan SIMPEG, kinerja saya akan meningkat. Berikut tabel frekuensi untuk P8 :

Tabel 5.17 Frekuensi Pertanyaan 8

P8					
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	7	11.9	11.9	11.9
	setuju	40	67.8	67.8	79.7
	sangat setuju	12	20.3	20.3	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 7 orang, yang menyatakan setuju sebanyak 40 orang, yang menyatakan sangat setuju sebanyak 12 orang.

Pertanyaan kesembilan (P9) untuk tanggapan pengguna tentang kegunaan SIMPEG adalah Dengan menggunakan SIMPEG, lebih memudahkan saya dalam menjalankan pekerjaan saya. Berikut tabel frekuensi untuk P9 :

Tabel 5.18 Frekuensi Pertanyaan 9

P9					
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	1	1.7	1.7	1.7
	setuju	40	67.8	67.8	69.5
	sangat setuju	18	30.5	30.5	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 1 orang, yang menyatakan setuju sebanyak 40 orang, dan yang menyatakan sangat setuju sebanyak 18 orang.

Pertanyaan kesepuluh (P10) untuk tanggapan pengguna tentang kegunaan SIMPEG adalah menurut saya, SIMPEG berguna dalam pekerjaan saya. Berikut tabel frekuensi untuk P10 :

Tabel 5.19 Frekuensi Pertanyaan 10

P10					
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	1	1.7	1.7	1.7
	setuju	38	64.4	64.4	66.1
	sangat setuju	20	33.9	33.9	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel tersebut dapat diketahui jumlah responden yang menyatakan kurang setuju sebanyak 1 orang, yang menyatakan setuju sebanyak 38 orang dan yang menyatakan sangat setuju sebanyak 20 orang.

Pertanyaan kesebelas (P11) untuk tanggapan pengguna tentang kegunaan SIMPEG adalah dengan menggunakan SIMPEG, produktivitas saya meningkat. Berikut tabel frekuensi untuk P11 :

Tabel 5.20 Frekuensi Pertanyaan 11

P11					
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	10	16.9	16.9	16.9
	setuju	39	66.1	66.1	83.1
	sangat setuju	10	16.9	16.9	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa tanggapan pengguna untuk kurang setuju sebanyak 10 orang, untuk setuju sebanyak 39 orang dan untuk sangat setuju sebanyak 10 orang. Pertanyaan kedua belas (P12) untuk tanggapan pengguna

tentang kegunaan SIMPEG adalah dengan menggunakan SIMPEG, efektivitas saya dalam bekerja meningkat. Berikut tabel frekuensi untuk P12

Tabel 5.21 Frekuensi Pertanyaan 12

P12

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	7	11.9	11.9	11.9
	setuju	38	64.4	64.4	76.3
	sangat setuju	14	23.7	23.7	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Pada tabel diatas, dapat dilihat tanggapan responden untuk kurang setuju sebanyak 7 orang, untuk pernyataan setuju sebanyak 38 orang, untuk pernyataan sangat setuju 14 orang.

5.4.3 Tanggapan Responden Mengenai BIU

Terdapat 3 item pertanyaan untuk bagian BIU (*Behavioral intention to use*), dimana setiap pertanyaan tercermin dari P13 sampai dengan P15. *Behavioral intention to use* bertujuan untuk mengetahui pendapat pengguna tentang kecenderungan perilaku untuk tetap menggunakan SIMPEG. Berikut table statistic untuk *behavioral intention to use*

Tabel 5.22 Statistik *Behavioral Intention to Use*

Statistics

		P13	P14	P15	Total
N	<i>Valid</i>	59	59	59	59
	<i>Missing</i>	0	0	0	0
<i>Mean</i>		4.10	4.14	4.15	12.39
<i>Median</i>		4.00	4.00	4.00	12.00
<i>Mode</i>		4	4	4	12
<i>Range</i>		2	2	2	6
<i>Minimum</i>		3	3	3	9
<i>Maximum</i>		5	5	5	15
<i>Sum</i>		242	244	245	731

Pertanyaan ketiga belas (P13) untuk pendapat pengguna tentang kecenderungan perilaku untuk tetap menggunakan SIMPEG adalah saya memilih menggunakan SIMPEG dalam penyelesaian pekerjaan saya. Berikut tabel frekuensi untuk P13 :

Tabel 5.23 Frekuensi Pertanyaan 13

P13

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	7	11.9	11.9	11.9
	setuju	39	66.1	66.1	78.0
	sangat setuju	13	22.0	22.0	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, tanggapan responden untuk kurang setuju sebanyak 7 orang, untuk tanggapan setuju sebanyak 39 orang, dan untuk tanggapan sangat setuju sebanyak 13 orang.

Pertanyaan kelima belas (P14) untuk pendapat pengguna tentang kecenderungan perilaku untuk tetap menggunakan SIMPEG adalah saya berminat menggunakan SIMPEG di masa yang akan datang. Berikut tabel frekuensi untuk P14 :

Tabel 5.24 Frekuensi Pertanyaan 14

P14

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	4	6.8	6.8	6.8
	setuju	43	72.9	72.9	79.7
	sangat setuju	12	20.3	20.3	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Tabel diatas menunjukkan bahwa tanggapan responden untu kurang setuju sebanyak 4 orang, tanggapan untuk setuju sebanyak 43 orang, dan untuk tanggapan sangat setuju sebanyak 12 orang. Pertanyaan kelima belas (P15) untuk pendapat pengguna tentang kecenderungan perilaku untuk tetap menggunakan

SIMPEG adalah saya berharap terus menggunakan SIMPEG di masa yang akan datang. Berikut tabel frekuensi untuk pertanyaan 15 :

Tabel 5.25 Frekuensi Pertanyaan 15

P15

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	4	6.8	6.8	6.8
	setuju	42	71.2	71.2	78.0
	sangat setuju	13	22.0	22.0	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, dapat diketahui tanggapan pengguna untuk pernyataan kurang setuju sebanyak 4 orang, untuk pernyataan setuju sebanyak 42 orang, dan untuk sangat setuju sebanyak 13 orang.

5.4.4 Tanggapan Responden Mengenai ATU

Terdapat 3 item pertanyaan untuk bagian ATU (*attitude toward using*), dimana setiap pertanyaan tercermin dari P16 sampai dengan P18. *Attitude toward using* digunakan untuk mengetahui sikap pengguna terhadap penggunaan SIMPEG. Berikut tabel statistik untuk *attitude toward using* :

Tabel 5.26 Statistik *Attitude Toward Using*

Statistics

		P16	P17	P18	Total
N	<i>Valid</i>	59	59	59	59
	<i>Missing</i>	0	0	0	0
<i>Mean</i>		3.95	4.02	2.27	10.24
<i>Median</i>		4.00	4.00	2.00	10.00
<i>Mode</i>		4	4	2	10
<i>Range</i>		3	2	3	6
<i>Minimum</i>		2	3	1	7
<i>Maximum</i>		5	5	4	13
<i>Sum</i>		233	237	134	604

Pertanyaan keenam belas (P16) untuk mengetahui sikap pengguna terhadap penggunaan SIMPEG adalah saya merasa senang menggunakan SIMPEG. Berikut tabel frekuensi untuk P16 :

Tabel 5.27 Frekuensi Pertanyaan 16

		P16			
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	tidak setuju	1	1.7	1.7	1.7
	kurang setuju	9	15.3	15.3	16.9
	setuju	41	69.5	69.5	86.4
	sangat setuju	8	13.6	13.6	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Tabel diatas menunjukkan tanggapan pengguna untuk tidak setuju sebanyak 1 orang, untuk kurang setuju sebanyak 9 orang untuk pernyataan setuju sebanyak 41 orang, sedangkan untuk pernyataan sangat setuju sebanyak 8 orang.

Pertanyaan ketujuh belas (P17) untuk mengetahui sikap pengguna terhadap penggunaan SIMPEG adalah saya menikmati penggunaan SIMPEG. Berikut tabel frekuensi untuk P17 :

Tabel 5.28 Frekuensi Pertanyaan 17

		P17			
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	kurang setuju	6	10.2	10.2	10.2
	setuju	46	78.0	78.0	88.1
	sangat setuju	7	11.9	11.9	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel diatas, dapat diketahui tanggapan pengguna untuk kurang setuju sebanyak 6 orang, pernyataan setuju sebanyak 46 orang dan pernyataan sangat setuju sebanyak 7 orang.

Pertanyaan kedelapan belas (P18) untuk mengetahui sikap pengguna terhadap penggunaan SIMPEG adalah saya merasa bosan menggunakan SIMPEG. Berikut tabel frekuensi untuk P18 :

Tabel 5.29 Frekuensi Pertanyaan 18

		P18			
		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	sangat tidak setuju	10	16.9	16.9	16.9
	tidak setuju	25	42.4	42.4	59.3
	kurang setuju	22	37.3	37.3	96.6
	setuju	2	3.4	3.4	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Dari tabel 5.29 dapat diketahui bahwa tanggapan responden untuk pernyataan sangat tidak setuju sebanyak 10 orang, untuk pernyataan tidak setuju sebanyak 25 orang, pernyataan kurang setuju sebanyak 22 orang, dan untuk pernyataan setuju sebanyak 2 orang.

Dari keseluruhan tabel frekuensi, dapat dilihat bahwa setiap item pertanyaan valid. Dengan tanggapan responden berjumlah 100.

5.5 Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah ukuran yang menunjukkan bahwa alat ukur yang digunakan dalam penelitian berperilaku mempunyai keandalan sebagai alat ukur, diantaranya diukur melalui konsistensi hasil pengukuran dari waktu ke waktu jika fenomena yang diukur tidak berubah. Uji reliabilitas dilakukan dengan uji *cronbach alpha*.) Jika skala dikelompokkan kedalam kelas dengan *range* yang sama, maka kemantapan dapat dilihat sebagai berikut :

- a. Nilai *cronbach alpha* 0,00 – 0,20 berarti kurang reliabel.
- b. Nilai *cronbach alpha* 0,21 – 0,40 berarti agak reliabel.
- c. Nilai *cronbach alpha* 0,41 – 0,60 berarti cukup reliabel.
- d. Nilai *cronbach alpha* 0,61 – 0,80 berarti reliabel.
- e. Nilai *cronbach alpha* 0,81 – 1,00 berarti sangat reliabel.

5.5.1 Uji Reliabilitas *Perceived ease of use*

Tabel statistik uji reliabilitas untuk pertanyaan-pertanyaan pada *perceived ease of use* adalah sebagai berikut :

Tabel 5.30 Statistik Reliabilitas *Perceived Ease of Use*

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.878	6

Pada tabel diatas terlihat bahwa *cronbach alpha* yang diperoleh untuk persepsi pengguna tentang kemudahan dalam menggunakan SIMPEG (*Perceived ease of use*) dinyatakan sangat reliabel, dikarenakan *cronbach's alpha* > 0.87 dimana kaidahnya apabila nilai *cronbach alpha* nya > 0,81 – 1,00 dinyatakan sangat reliabel.

Tabel 5.31 Reliabilitas Pertanyaan *Perceived Ease of Use*

Pertanyaan	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
P1	.867	Sangat reliabel
P2	.829	Sangat reliabel
P3	.842	Sangat reliabel
P4	.856	Sangat reliabel
P5	.870	Sangat reliabel
P6	.878	Sangat reliabel

5.5.2 Uji Reliabilitas *Perceived usefulness*

Tabel statistik uji reliabilitas untuk pertanyaan-pertanyaan pada *perceived usefulness* adalah sebagai berikut :

Tabel 5.32 Statistik Reliabilitas *Perceived Usefulness*

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.901	6

Pada tabel diatas terlihat bahwa *cronbach alpha* yang diperoleh untuk persepsi pengguna tentang kegunaan SIMPEG (*perceived usefulness*) dinyatakan sangat reliabel, dikarenakan *cronbach's alpha* > 0.90 dimana kaidahnya apabila nilai *cronbach alpha* nya > 0,81 – 1,00 dinyatakan sangat reliabel.

Tabel 5.33 Reliabilitas Pertanyaan *Perceived Usefulness*

Pertanyaan	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
P7	.897	Sangat reliabel
P8	.880	Sangat reliabel
P9	.881	Sangat reliabel
P10	.890	Sangat reliabel
P11	.884	Sangat reliabel
P12	.869	Sangat reliabel

5.5.3 Uji Reliabilitas *Behavioral Intention to Use*

Tabel statistik uji reliabilitas untuk pertanyaan-pertanyaan pada *behavioral intention to use* adalah sebagai berikut :

Tabel 5.34 Statistik Reliabilitas *Behavioral Intention to Use*

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.915	3

Pada tabel diatas terlihat bahwa *cronbach alpha* yang diperoleh untuk persepsi pengguna tentang kecenderungan perilaku untuk tetap menggunakan SIMPEG (*behavioral intention to use*) dinyatakan sangat reliabel, dikarenakan *cronbach's alpha* > 0.91 dimana kaidahnya apabila nilai *cronbach alpha* nya > 0,81 – 1,00 dinyatakan sangat reliabel.

Tabel 5.35 Reliabilitas Pertanyaan *Behavioral Intention to Use*

Pertanyaan	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
P13	.949	Sangat reliabel
P14	.817	Sangat reliabel
P15	.869	Sangat reliabel

5.5.4 Uji Reliabilitas *Attitude Toward Using*

Tabel statistik uji reliabilitas untuk pertanyaan-pertanyaan pada *attitude toward using* adalah sebagai berikut :

Tabel 5.36 Statistik Reliabilitas *Attitude Toward Using*

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.801	3

Pada tabel diatas terlihat bahwa *cronbach alpha* yang diperoleh untuk persepsi pengguna tentang sikap pengguna terhadap penggunaan SIMPEG dinyatakan sangat reliabel, dikarenakan *cronbach's alpha* > 0.91 dimana kaidahnya apabila nilai *cronbach alpha* nya > 0,81 – 1,00 dinyatakan sangat reliabel.

Tabel 5.37 Reliabilitas Pertanyaan *Attitude Toward Using*

Pertanyaan	<i>Cronbach Alpha</i>	Keterangan
P16	.676	Reliabel
P17	.832	Sangat reliabel
P18	.721	Reliabel

5.6 Analisis *Technology Acceptance Model* (TAM)

Berikut akan dijelaskan hasil dari analisis yang telah dilakukan dengan menggunakan metode TAM :

1. Untuk persepsi kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*) tersebut dari hasil uji statistik deskriptif yang didapat hasil mean, median, nilai minimum, maksimum, total pada variabel tersebut maka sudah dapat dikatakan bahwa SIMPEG ini mudah dipelajari/dioperasikan.
2. Untuk persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) tersebut dari hasil uji statistik deskriptif yang didapat hasil mean, median, nilai minimum, maksimum, total pada variabel tersebut maka sudah dapat dikatakan bahwa SIMPEG dapat dipercaya dan mendatangkan manfaat bagi pegawai yang menggunakannya.
3. Untuk kecendrungan perilaku untuk menggunakan SIMPEG (*behavioral intention to use*) tersebut dari hasil uji statistik deskriptif yang didapat hasil mean, median, nilai minimum, maksimum, total pada variabel tersebut maka sudah dapat dikatakan bahwa pegawai tertarik dan akan tetap menggunakan SIMPEG dimasa yang akan datang
4. Untuk sikap pengguna terhadap penggunaan SIMPEG (*attitude toward using*) dari hasil uji statistik deskriptif yang didapat hasil mean, median, nilai minimum, maksimum, total pada variabel tersebut maka sudah dapat

dikatakan bahwa pengguna senang dan tidak bosan saat menggunakan SIMPEG